

INHABILITET – LEKTORBEDØMMELSESUDVALG

Uddannelses- og Forskningsministeriet har på spørgsmål om, hvorvidt der gælder karantæne regler for medlemmerne af et lektorbedømmelsesudvalg, så de i en periode ikke kan bedømme lektoransøgninger fra kolleger på en tidligere arbejdsplads, svaret følgende:

”Der gælder *ikke* karantæne regler for medlemmerne af et lektorbedømmelsesudvalg.

Men ifølge § 6 i bekendtgørelsen om lektorbedømmelse (BEKG nr. 990 af 28/08/2015) er et lektorbedømmelsesudvalgs virksomhed omfattet af forvaltningsloven.

Det betyder, at medlemmerne af udvalget bl.a. er omfattet af forvaltningslovens regler om inhabilitet (FVL §§ 3.4 og 6).

Inhabilitetsreglernes har to formål: 1) At modvirke at offentligt ansatte lader sig påvirke af usaglige hensyn og 2) At bevare borgernes tillid til den offentlige forvaltning.

I medfør af forvaltningslovens inhabilitetsregler er hvert medlem af et lektorbedømmelsesudvalg forpligtet til snarest at oplyse udvalgets formand om udvalgsmedlemmets mulige inhabilitet.

Som eksempel på forhold som *kan* medføre inhabilitet for udvalgsmedlemmer kan nævnes nært venskab til eller konstateret uvenskab over for den adjunkt, der skal lektorbedømmes af udvalget. Vurderingen af om der er tale om inhabilitet tager udgangspunkt i den konkrete lektorbedømmelsessag – de konkrete interesser, modsætningsforhold, styrken og karakteren.

Tidligere ombudsmand Hans Gammeltoft Hansen har om inhabilitet udtalt: ”Der er ikke noget forkert i at være inhabil – men man skal naturligvis gøre opmærksom på, at man måske er inhabil og dernæst holde sig væk fra sagen, hvis man er inhabil”.

Ombudsmandsudtalelse FOB nr. 08.352, side 5-7 indeholder en god kort beskrivelse af forvaltningslovens regler om inhabilitet. Hvis du vil læse udtalelsen, så klik [HER](#)”