

Høringssvar

Lektorbedømmelses formandsgruppen har følgende kommentarer til: *Høring over udkast til bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.*

Nedenstående kommentarer og forslag til ændringer er indsamlet blandt gruppen af beskikkede lektorbedømmelsesformænd for perioden 2017-2021

Forslag til ændring:

Vedr. §4 Stk. 2. De udpegede formænd skal have kvalifikationer på mindst samme niveau som lektorer og have en indgående indsigt i erhvervsakademiuddannelsernes eller professionsbacheloruddannelsernes virke, samt efter- og videreuddannelse på disse niveauer.

Stk. 3. Formænd, der udpeges efter [ikrafttrædelsesdatoen for bekendtgørelsen] skal minimum være lektorer.

Det synes overflødig at præcisere at formændene som minimum skal være lektorer, da det fremgår af stk. 2 at det er formændenes samlede kvalifikationer, der er afgørende for institutionsledelsernes udpegning af bedømmere til formandskorpset.

Forslag til supplerings:

Vedr. §7, Stk. 4. Anmodningen kan udfærdiges på dansk eller engelsk og må have et omfang på maksimalt 40 normalsider á 2400 anslag inkl. mellemrum

Forslag til supplerings:

Vedr. § 8, Stk. 2. Adjunkten skal i anmodningen redegøre for sine faglige, teoretiske, pædagogiske, didaktiske, erhvervs- eller professionsrettede kompetencer...

Forslag til ændring:

*Vedr. § 10 Stk. 2 Senest 2 måneder og 2 uger efter at ~~institutionen~~ **udvalget** har modtaget adjunktens anmodning om lektorbedømmelse, afgiver udvalget et skriftligt og begrundet bedømmelsesudkast til adjunkten.*

Formandsgruppen foreslår at §10 ændres, således at det fremgår at udvalget sikres to måneder og to uger til arbejdet efter at **udvalget** har modtaget lektoransøgningen.

Eventuelt kan det overvejes at give udvalget to måneder til at svare, og ansættelsesinstitutionen 2 ugers behandlingstid.

Bilag 1: Kriterier ved lektorbedømmelse:

Forslag til supplerings:

- A) *adjunkten selvstændigt kan udvikle, tilrettelægge og gennemføre erhvervs- eller professionsrettet samt udviklingsbaseret undervisning på **erhvervsakademi/professionsuddannelse og efter- og videreuddannelse***

Denne supplerings for at præcisere at adjunkten skal demonstrere kompetence til at kunne undervise inden for såvel grunduddannelse som efter- og videreuddannelse – jf. stillingsstrukturen

Forslag til ændring :

Flere formænd peger på at kriterium b) er uklar. Det er stadig uklart, hvad adjunkten helt konkret skal demonstreres. Hvis kommaet betyder OG er der tale om at adjunkten skal demonstrere selvstændigt arbejde inden for fire områder. (1. udvikling af grunduddannelse, 2. udvikling af EVU, 3. udvikling i praksis og 4. forskning- udvikling FoU).

Forslaget er:

- B) *Adjunkten er i stand til selvstændigt og innovativt at arbejde med institutionens udviklingsopgaver herunder **udvikling af erhvervsakademi/professionsuddannelser eller efter- og videreuddannelse eller - erhvervs/professionsudvikling i praksis samt institutionens forsknings- og udviklingsaktiviteter (FoU)***

Det vil betyde at adjunkten skal demonstrere 1. udvikling af uddannelse(r) eller praksis 2. institutionens forsknings- og udviklingsaktiviteter (FoU).

Mange af lektorbedømmelsesformændenes erfaringer er, at adjunkterne i deres lektorkvalificeringsforløb primært har fokus på udviklingsopgaver i relation til uddannelse – og institutionens forsknings- og udviklingsaktiviteter, som ofte er knyttet til professionspraksis. Det er netop her der reflekteres over professionspraksis. Få adjunkter har i deres forløb arbejdet med direkte professionsudvikling i praksis.